

開催月日 : 2022年 8月 15日

2022年度第1回  
定期巡回・随時対応型訪問介護看護サービス連携推進会議

| 施設長 | ホーム次長兼センター長 | 支援センター長 | ホーム係長 | 通所係長 | 記録 |
|-----|-------------|---------|-------|------|----|
|     |             |         |       |      |    |

|      |   |           |     |        |
|------|---|-----------|-----|--------|
| 時 間  | am / pm   | ～ am / pm | 場 所 |        |
| 議 長  | 尾崎 正紀   |           | 書 記 | 渡嘉敷 和也 |
| 出席者  | ○千代田区高齢介護課介護事業指定係:●●●●様                                     |           |     |        |
|      | ○千代田区社会福祉協議会:●●●●様  |           |     |        |
|      | ○千代田区高齢者あんしんセンター:川島典子(神田地区)                                 |           |     |        |
|      | ○千代田区かがやきプラザ:比嘉 敦恵  |           |     |        |
|      | ○医療機関:●●●●様(三楽病院)、●●●●様(杏雲堂病院)                              |           |     |        |
|      | ●●●●様(連携訪問看護ステーション)、●●●●様(連携訪問看護ステーション)                     |           |     |        |
|      | ●●●●様(連携訪問看護ステーション)   |           |     |        |
|      | ○知見を有する者:●●●●●様、●●●●●様、●●●●●様、●●●●●様、●●●●●様、●●●●●様、川上明美     |           |     |        |
|      | ○地域住民の代表者:●●●●●様  |           |     |        |
|      | ○指定事業者 かんだ連雀いつでもサポートサービス:金井英明、尾崎正紀、渡嘉敷和也                    |           |     |        |
| 議 題  |   |           |     |        |
| 確認事項 | 議長  |           |     |        |
|      | 出席者   |           |     |        |
| 会議内容 | ※新型コロナウイルス感染拡大防止の為、会議の開催は中止。<br>書面、事例を各所へ送付し、アンケートでご意見を集めた。 |           |     |        |
|      | 1. ご意見、講評   |           |     |        |
|      |   |           |     |        |
|      |   |           |     |        |
|      |   |           |     |        |
|      |   |           |     |        |
|      |   |           |     |        |
|      |   |           |     |        |
|      |   |           |     |        |
|      |   |           |     |        |
| 保留事項 |   |           |     |        |

詳 細

1. ご意見、講評

●今後の連携にあたり、我々もまだ本サービスを理解できていないところがあると感じた。

●看護報告書など文書がいただければ共通理解が深まるのではないのでしょうか？

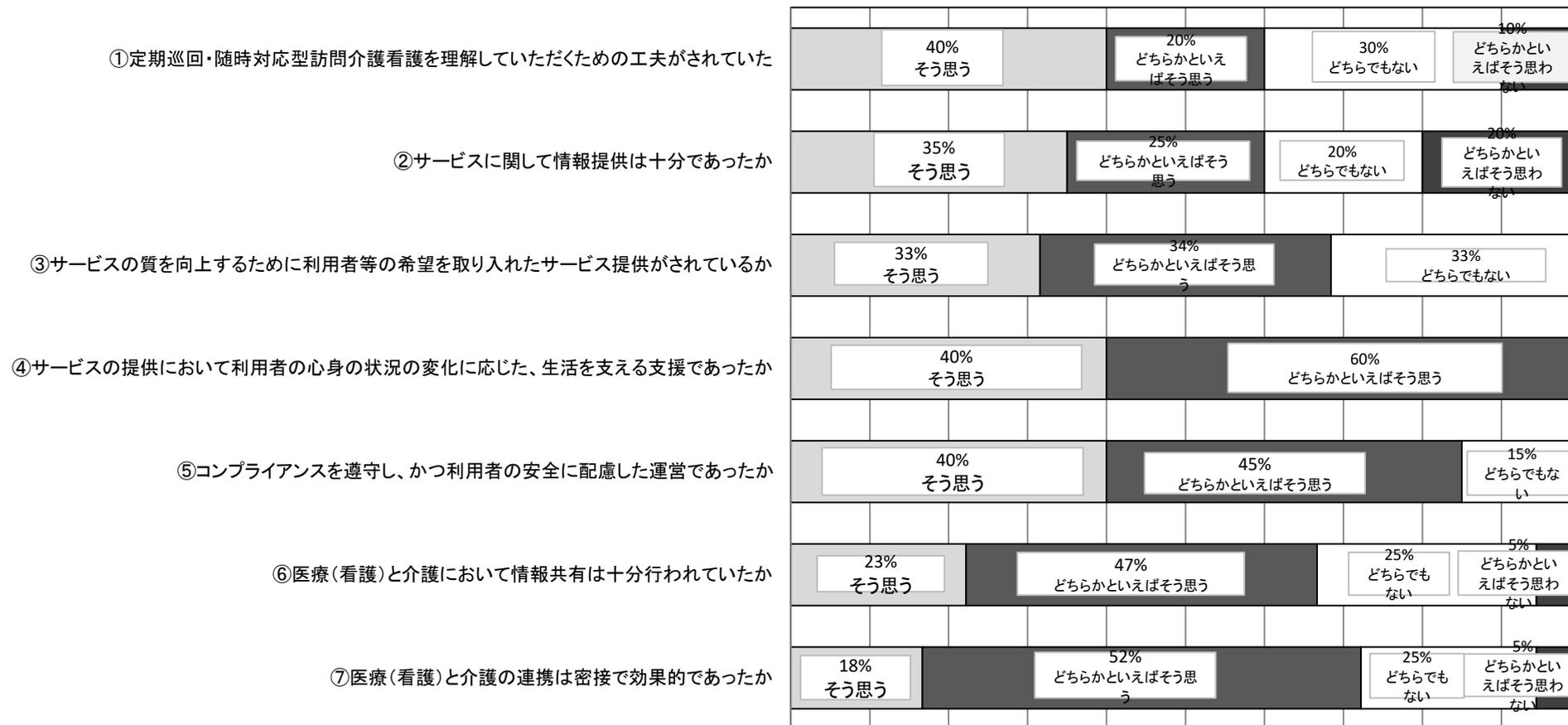
●アンケート項目②⑤⑥⑦は状況がわからないので「どちらでもない」にマルをつけました。書面開催ということで説明がないままでのアンケートは記入しづらさを感じます。ひと項目ごとにどういった取り組みをしたと  
いうのがあるとマルを付けやすかったです。

●実務で連携なく、③、⑥事例だけではよくわかりません。②利用者に対してCM・HPに対してそれぞれ  
どのように工夫して情報提供しているのか不明。③利用者の希望を把握する為の工夫・仕組みが不明。  
十分な情報共有の取り組みが不明。

以上

# 2022年度 8月 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 かんだ連雀いつでもサポートサービス 事業評価結果

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



## ⑧ご意見、ご要望など：

●今後の連携にあたり、我々もまだ本サービスを理解できていないところがあると感じた。

●看護報告書など文書がいただければ共通理解が深まるのではないのでしょうか？

●アンケート項目②⑤⑥⑦は状況がわからないので「どちらでもない」にマルをつけました。書面開催ということで説明がないままでのアンケートは記入しづらさを感じます。ひと項目ごとにどういった取り組みをしたというのがあるとマルを付けやすかったです。

●実務で連携なく、③、⑥事例だけではよくわかりません。②利用者に対してCM・HPに対してそれぞれどのように工夫して情報提供しているのか不明。③利用者の希望を把握する為の工夫・仕組みが不明。十分な情報共有の取り組みが不明。